

Informe 3ª Reunión De Cuenca Proyecto CAMINAR

El día martes 9 de septiembre de 2008 en dependencias del Centro Tecnológico de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de La Serena, CETECFI, se realizó la Tercera Reunión de Cuenca del Proyecto CAMINAR, la cual contó con una concurrencia variada, representativa de los stakeholders relacionados con el proyecto, y numerosa (70 asistentes).

En la ocasión se realizaron tres presentaciones, la primera sobre los avances del proyecto y otras dos sobre trabajos desarrollados en el marco del proyecto, las que se proceden a detallar a continuación:

- En la primera exposición “Avances del Proyecto CAMINAR”, realizada por el Investigador del proyecto Dr. Ricardo Oyarzún L. (Académico Universidad de La Serena e Investigador Asociado al CEAZA), se habló del objetivo general del proyecto pasando por la presentación de las cuencas pilotos y por qué se concibió trabajar en la cuenca de Elqui. Además, se realizó un pequeño repaso de las actividades y el trabajo que se efectuó durante el año anterior. Igualmente, se revisaron los objetivos específicos del proyecto y herramientas que se espera entregue durante su desarrollo.

- La segunda presentación, “Modalidades y capacidades de participación ciudadana en la cuenca del río Elqui: Evaluación de su rol y potencialidades en la gestión y protección de sus recursos hídricos”, fue realizada por la Ingeniero Civil Ambiental, Srta. Carla Lostarnau. Esta exposición partió explicando el objetivo general del trabajo y la importancia que tiene la participación ciudadana en la sociedad pasando a los objetivos específicos. Vale la pena indicar que este trabajo, realizado en el marco de CAMINAR, corresponde a la memoria de titulación de la Srta. Lostarnau. Luego ella expicó el trabajo realizado, como los grupos de interés y las instituciones con las que se trabajó, la encuesta que se aplicó y los resultados que se obtuvieron, de lo que destaca

el poco conocimiento que posee la comunidad encuestada sobre las herramientas de participación que entregan las instituciones públicas y opuestamente lo cercanos que son a los gobiernos comunales, además de la importancia que adquiere la radio como medio de comunicación en zonas rurales. Luego se procedió a hacer un resumen de los problemas, la entrega de una propuesta de un plan de mejora en la participación ciudadana y las conclusiones y recomendaciones.

Luego se compartieron impresiones y preguntas por parte de los asistentes, las cuales se presentan en extenso a continuación, indicando el nombre del participante.

→ Vicente Tisla, Ingeniero Agrónomo Junta de Vigilancia Río Illapel: Está de acuerdo con la exposición y acota que “en la participación ciudadana, la parte medio ambiental es un concepto nuevo que se iba dejando de lado y hoy ha tomado la importancia que realmente tiene en la estructura pública y privada”. Sin embargo, hay mucha desmotivación, porque la gente llega a participar en política medio ambiental y se encuentra con muchos ingenieros de las empresas, con una estructura técnica que es la contraparte que va a participar en esa actividad, y la gente está sin fundamentos y son meros espectadores, la gente no sigue las observaciones, no sigue los juicios o los planteamientos. Eso lleva a que la empresa minera en un momento determinado solucione un problema con un computador, con un regalo, una camioneta para la organización o para la persona perjudicada; eso es un problema que debe ser bien claro y definido en la política medio ambiental y en la ley. Nosotros como organización en la última reunión se lo planteamos a los parlamentarios, debe ir con una contraparte (ciudadanía) que vaya igualmente instruida y respaldada con respecto al tema y, por otra parte, la empresa que vaya con todo su material, pero llegan 10, 15, 40 personas que desconocen el tema. Esto es muy importante, que la población esté en igual nivel de conocimiento, eso fue lo que nosotros pedimos que fuera considerado en las nuevas políticas medio ambientales que deben definir el legislativo”.

→ Respuesta de Carla Lostarnau: “Muchas de las personas entrevistadas decían que no asistían a los talleres de participación ciudadana del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, porque no entendían nada, que no tenían la capacidad técnica para comprender lo que se estaba diciendo. Por esto, dentro de las recomendaciones se plantea que los alumnos de último año de la carrera de Ingeniería Civil Ambiental podrían hacer talleres o capacitaciones con temas actuales como por ejemplo las termoeléctricas que es un tema que está muy en boga ahora y hacer capacitaciones a las personas que están interesadas, a los dirigentes, eso ayuda a la comunidad y tener más interacción con ellos. Una señora en una plaza ciudadana se acercó y dijo que la carrera de Ingeniería Civil Ambiental no se relacionaba con la gente.

→ Vicente Tisla: “El conocimiento que tiene la municipalidad que son quienes más llegan a las comunidades, cada vez el gobierno comunal va a tener más importancia, pero ahí también se da el contrasentido de esta problemática. Las municipalidades en la cuarta región a excepción de una tiene un departamento medio ambiental que sería una contraparte de apoyo a todas estas organizaciones o asociaciones ya sean juntas de vecinos u organizaciones de regantes, ya que no tienen recursos para tener los profesionales y los equipos técnicos adecuados para poder ser contraparte y es una incongruencia que también se le ha dado por ley esa facultad a las municipalidades, pero no tienen recursos.

→ Patricio Hevia, Integrante de la mesa regional campesina: “Como dirigente el primer problema que se encuentra es que el Estado no está organizado ni preparado para enfrentar esta temática. El estado se organiza de una forma no integral sino trabaja todo por sus diferentes entidades públicas y cada una tiene su forma de trabajo y no trabajan en forma integral unas con otros. A nosotros nos toca participar en un seminario de biodiversidad y es el INIA quien lo organiza, entonces va solamente el INIA y no va nadie más, después del cambio climático que hace CONAMA, después CONAF hace por desertificación y no participa CONAMA, ni INIA, entonces los dirigentes van para todos lados, porque no existe ningún tipo de integración de los diferentes organismos públicos que de alguna manera tienen que intervenir. Hoy día tenemos por fin una Mesa que nos integra a los tres estamentos que tenemos que ver con

estos temas que son: gobierno regional, municipios y entidades campesinas que enfrentan toda esta problemática. Después de 2 años se está generando recién una Mesa en que podamos ver los problemas con un aspecto territorial y no un aspecto de cada uno por un lado, esa es más o menos la experiencia que hemos tenido nosotros, así como se plantean acá, en toda la región tenemos problemas en que la situación es prácticamente la misma, buscando de pedacitos por pedacitos no vamos a encontrar soluciones, el tema es que de alguna manera en conversaciones entre todos los que están involucrados más entidades como CAZALAC, CEAZA, todos los que tengan que ver con esta problemática participen y entre todos busquen una solución y vayan caminando de la mano y no cada uno por su lado”.

→ Elia González, Dirigente vecinal Sector Pan de Azúcar: “Hay una suerte de disgregación de funciones, cuando nosotros hemos planteado la situación de Pan de Azúcar recurrimos a la CONAMA, DGA y todos tienen su respuesta, pero da la casualidad de que es la población la que está sufriendo una situación muy compleja respecto de cómo va a sobrevivir en los próximos 9 años con la cantidad de agua que está sacando minera Carmen de Andacollo para sus faenas, no hay cómo revertir esa situación y es tan complejo que la población de las cardas ha empezado a emigrar a otros lugares, porque sus norias de bebida se les están secando. Me parece muy positiva la propuesta que hizo Carla en relación a que la Universidad se involucre en la realización de seminarios para formar o informar a los dirigentes vecinales, porque es la única forma de hacer gestión frente a una autoridad que de una u otra manera es complaciente ante el deterioro ambiental que estamos viviendo y que bueno que se nos haya invitado, muchas gracias por eso”

→ Carlos Galleguillos, Director Regional Dirección General de Aguas: “El tema del recurso hídrico asociado al tema de participación ciudadana, hay que mirarlo de 2 puntos de vista: 1 El punto de vista ambiental que está enfocado este trabajo y de inmediato hay que asociar a lo que señala la legislación ambiental hoy día, hay dos tipos de presentaciones que son Declaración de Impacto Ambiental, DIA, y Evaluación de Impacto Ambiental, EIA. De acuerdo con la legislación no hay obligatoriedad de invitar a la comunidad a la participación de una DIA, lo que puede ser un error de acuerdo a lo que

nosotros quisiéramos como organismos del estado, tener mas participación de la ciudadanía, porque también lo podemos lograr por vías indirectas, pero la legislación esta estableciendo una cierta norma de como tener que llevar a cabo estas actividades y creo que se ha ido cumpliendo. Sin perjuicios de esto cuando en estudio, proyecto, una solicitud se hace ante un organismo del estado, desde ese momento que eso se publica en un diario ya hay una participación ciudadana, porque se esta compartiendo con la ciudadanía algo que fue presentado, por lo tanto, se les invita a través de esta publicación a que las personas se acerquen al servicio para poder obtener la información que necesitan al respecto de este tema. Con respecto a lo que planteaba la señora Elia del sector de Pan de Azúcar, no nos podemos confundir con lo que se produce en algún sector, porque con lo que nosotros tenemos entendido Compañía Minera Carmen de Andacollo no esta explotando sus derechos de agua en ese sector y tiene proyecciones de hacerlo de acuerdo con la legislación, pues tiene títulos de dominios de aprovechamiento de agua adquiridos en ese sector, por lo tanto, va a ejercer un trabajo de regularización dentro de este acuífero que se estaría explotando para no agotarlo, que es un tema que a todos preocupa. Las norias con problemas de disminución o agotamiento es porque algunos sectores son mas sensibles que otros, porque hemos tenido años anteriores a este con precipitaciones bajas, por lo tanto, la recarga en esa zona ha sido baja. Hay que tener clara la información que se va a dar a la ciudadanía.

Dentro de la legislación la Dirección General de Aguas no tiene que invitar a la ciudadanía a participar en todo lo que se presente al servicio eso lo hacemos cuando amerita que la junta de vigilancia o las comunidades de agua puedan incorporarse al conocimiento que se requiere para poder tener una mejor información para responder, es una invitación voluntaria, no obligatoria.”

→ Antonio Videka, SEREMI de Minería y Energía: “Frente a lo que se ha planteado, quiero hablar de algunas debilidades del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental sumamente claras y que efectivamente, en cierto modo, no permiten que el ciudadano sea partícipe de cualquier tipo de proyecto. Soy uno de los 19 miembros de la COREMA, quienes votamos los proyectos, y hemos detectado este problema. Efectivamente, como decía el director de la DGA, los

EIA tienen una participación ciudadana establecida en la Ley que es obligatoria para las empresas, la gran mayoría de los proyectos se presentan, en parte, por razones de tamaño, como Declaración y como tal la empresa no se ve obligada a exponer su proyecto, porque así está en la Ley. En este aspecto la participación ciudadana y la posibilidad de incorporar y responder a inquietudes de la ciudadanía es bastante baja. Por otro lado, los organismos técnicos, los encargados de calificar el EIA, se restringen a únicamente según lo establecido por Ley, no hay un pronunciamiento integral. Es por eso que la CONAMA es quien coordina y la COREMA es quien entrega ese pronunciamiento integral. Como opinión personal, debo decir que hoy en día hay instituciones que no están cumpliendo con su rol, caso de los municipios. Ellos representan el pensar ciudadano y según este estudio vemos que la población tiene un mayor conocimiento. Pero en la gran mayoría de éstos no hay pronunciamiento del alcalde o del consejo municipal. La legislación lo establece, el municipio si puede pronunciarse para un determinado proyecto que genere un impacto específico. De ahora en adelante, la nueva legislación establece la conformación en cada uno de los municipios de una unidad ambiental para responder específicamente a este tema. Yo quiero recalcar que efectivamente hay muchos proyectos en los que no se ve la opinión de los ciudadanos. Los miembros de la COREMA, no somos especialistas, no manejamos profundamente el tema ambiental, nos guiamos preferentemente por lo que nos indican los servicios técnicos, según sus competencias particulares y ambientales. Esto también es un tema, es bueno tener un máximo de elementos para poder, adecuadamente, votar los proyectos y encontramos que las empresas solo le interesa aprobar el proyecto como corresponde, pero en la parte de la participación es importante que los ciudadanos entreguen su visión, para que efectivamente el proyecto se haga y exista desarrollo, pero que se haga con la mayor protección ambiental.”

→ Francisco Araya, Desarrollo Rural Municipalidad de Coquimbo – INDAP: “Dentro de las organizaciones sociales rurales, que se nombran en esta presentación, mencionas que el Consejo de Desarrollo Local asociado a INDAP es una de las organizaciones que más se nombró, es uno de los más conocidos y es una herramienta bastante potente justamente por el tema del

financiamiento, tal vez sea uno de los únicos, o mas bien, el único que cuenta con financiamiento para poder operar, ya que, INDAP entrega un fondo de inversión anual. Las personas que son parte de este tienen este patrocinio para asistir a charlas y talleres para así poder capacitarse, por eso se ha transformado en una herramienta tan potente.”

→Marcelo Olivares, Elquitotal: “Tengo una mirada un poco más optimista, lo primero es que cuando estamos hablando del recurso hídrico, especialmente del recurso hídrico de la cuenca del Elqui, estamos hablando de un bien que está acogido a un sistema de propiedad que está absolutamente regulado en el país, es decir, no estamos hablando de un recurso que no reconoce propietario, por lo tanto, cuando este derecho de propiedad se ve objetado en alguna manera o se ve impactado en su calidad o definitivamente existe algún impedimento que no permita su uso normal, hay toda una estructura, hoy en día, que se la han entregado los propios dueños de los derechos de aguas que les permiten presentar las declaraciones correspondientes, como por ejemplo la Junta de Vigilancia del Río Elqui. Ésta, entiendo que es el órgano representativo de más de 4.000 propietarios de 20.000 derechos de aguas o acciones que están absolutamente nominados, por supuesto que esta junta cada vez que es necesario, indaga, tiene su equipo de profesionales y hace su participación y representa el interés de los propietarios de los derechos de agua. Por otra parte, todos los días hay agua en la casa, los derechos de agua para que esto ocurra son representados por una empresa sanitaria, en parte concesión privada y parte es del gobierno, entiendo que es a través de la CORFO.

La minería, por otro lado, también tiene derechos de explotación sobre los recursos hídricos, y yo tengo la impresión que del Elqui hay una buena mezcla entre los intereses de uno y otro, y dentro del contexto que lidera CAZALAC aquí en Chile, yo me atrevería a decir que ambos sectores, los derechos de agua para las minas también, han logrado convivir en un buen grado. Pongo un ejemplo, por el lado de los ciudadanos más ajenos a los derechos, hace unos 15 años, en el valle de Elqui el poblado de Gualiguaica se vio impactado por la construcción de la represa del Puclaro, donde los intereses, en general, no son los intereses de los propietarios de los derechos de aguas o los propietarios de

las tierras que van a ser inundadas ni menos los que son solamente propietarios de viviendas y allegados. Pero en definitiva, ahí se produce un proceso, en que están los intereses del Estado, que es asegurar la agricultura, para el desarrollo en general y para la propia minería, que patrocinan la construcción de la represa y, posteriormente, producto de la participación ciudadana de estas comunidades afectadas que deben ser desplazadas, inicialmente expropiadas, se produce un movimiento ciudadano que consigue que los sectores que son dueños de los derechos de aguas, entiéndase que son la minería, la agricultura más el gobierno producen soluciones que están al nivel de la obra que se construía con algunos matices, por su puesto. Pero me parece que tenemos que tener una mirada optimista respecto al tema, porque cada sector que representa los derechos a los que el proyecto identifica, están llegando a un nivel de equilibrio bastante saludable. Ahora el tema es, cómo cada individuo de la cuenca del Elqui, no sólo los propietarios de los derechos de agua, que están representados, sino que el simple ciudadano, el cual tiene que ir a votar el día de mañana, y tu presentación (Carla) ha sido tremendamente llamativa, porque en relación a los temas ambientales y al proceso de participación, los municipios han sido los primeros en cualquiera de tus gráficas, pero cuando tenemos que hacer ejercicio de cualquiera de nuestros derechos o participación democrática, lo hacemos, seguramente un poco alejado de todo esto, entonces ahí viene una cuestión que está en la base de estas evaluaciones que tú has hecho. Si me gustaría ver un poco lo de los números como por ejemplo cuántas personas fueron encuestadas, quiénes las contestaron, cuántos no, etc. Entonces a mi me parece que este proceso de participación ciudadana se inicia con nuestro derecho a voto. Los municipios, no son los edificios solamente, sino la gente que nosotros elegimos.”

→ Representate junta de vigilancia Choapa: “No quiero dejar pasar un planteamiento, frente a tanto estudiante de Ingeniería Civil Ambiental de esta universidad aquí además. No quiero hablar de mirada optimista, yo creo que todos somos optimistas pero tenemos que ver el futuro con la realidad, yo creo que es un futuro que tenemos que enfrentar y es un futuro con problemas. Quiero aclararle al señor que la ley de Chile define tres organizaciones gubernamentales, Juntas de Vigilancias, Asociaciones de Canalistas y

Comunidad, cada una en las tres cuencas, Elqui, Limarí y Choapa, con su jurisdicción, distribución y sus derechos correspondientes. Yo creo que esto está claro, que hay mucha interacción entre la minería, industria y agricultura pero el problema es otro, es cómo esa agua, en que estamos preocupados en cómo ser eficiente en administrar, ese recurso hídrico también requiere calidad y ese es el problema y hoy hemos venido a eso, que sea un recurso limpio, de calidad el día de mañana. Hoy día estamos viendo que este recurso no es tan limpio como nosotros queremos, en algunas zonas más limpias que otras. En el valle del Choapa, hay un grave problema, una importante empresa minera está vertiendo 400 l/s, aproximadamente, residuos en el sector del Cuncumén, Uds. han visto en el diario El Día la gran mortandad de peces que hay en sector. Yo creo que ese es el gran problema de fondo, no creo que se trate de ser optimista o no, las organizaciones tienen bien claro cual es su función, la distribución y administración del recurso. Nosotros como junta de vigilancia tenemos la responsabilidad de administrar el recurso de agua que hay dentro de la cuenca hasta las compuertas de los canales de cada uno de los 2000 miembros de la junta. Pero lo importante es que debemos ser optimistas pero con una realidad de futuro, hoy día nos preocupa el problema de contaminación en nuestras aguas, queremos que la agricultura se desarrolle y la minería también, porque no nos podemos poner una venda y no ver los importantes intereses que genera, sino que trabajen sin dañarse unos a otros. Hoy nos preocupamos de administrarlo y de la calidad de este recurso hídrico, antes era solo la administración, ni si quiera lo tenemos por Ley, lo de la calidad, pero estamos preocupados del tema, contaminación y extracción de áridos.”

→ Patricio Hevia: “Mis comentarios son respecto a comentarios anteriores. Respecto al tema del optimismo soy bastante pesimista, yo soy representante de los campesinos, no de las grandes empresas, del pequeño campesino, del que estaba acostumbrado, desde muchos años quizás, a ocupar el agua hasta que vino una legislación, en el gobierno militar, en que se separó el agua de la tierra, que era una cosa que viene por costumbre, la gente siempre ocupó esa agua, pero ahora aparecen los derechos, y el agua que siempre ocupó ya no es suya. Es por esto que soy pesimista con este tema, con el del pequeño campesino. A nosotros como dirigentes, nos ha tocado ver lo que pasó con el

río Copiapó, en que se manejaba muy bien el tema del agua pero resulta que hoy en día ese río está seco. Toda esa gente esta esperando y no sabe que hacer. En la segunda región, la gente tiene derechos pero no los puede ocupar, esa agua ya no sirve para la agricultura, por el asunto que cuando bajan las napas se empiezan a concentraren sales, y ya no sirve para agua potable o agricultura y esto pasó por un tema minero. Acá, con lo del Puclaro, a la gente se le dijo que el agua iba a llegar hasta allá y nunca llegó, todas esas promesas para conseguir los recursos no se cumplieron. Esa gente va a tener que moverse, la desertificación no es sólo un problema de los animales y plantas, afecta a la gente también, el mundo rural se está muriendo, porque no son dueños de los minerales que hay debajo ni del agua.

Los municipios, digamos los grandes de la Región, aún así son pobres para mantener todo un aparataje relacionado al tema ambiental y muchas veces se comprometen pero no tienen los recursos para cumplir.

A nosotros no nos invitaron a las juntas informativas por la minera en Andacollo, nosotros teníamos serias dudas con respecto a percolación y contaminación del agua potable y norias, pero cuando nos acercamos nos dijeron que el proceso de participación había terminado. De qué participación estamos hablando?, para el sector pequeño es muy dificultoso. A nosotros nos ha costado mucho. Ahora estamos en procesos de remediación, por qué no se hizo la participación en el comienzo del proyecto, antes. Andacollo se declaró zona saturada ambientalmente después que se aprobó el proyecto...por qué no se hizo antes? Si todos sabía de esta contaminación?

Pero aquí vale más la plata, porque se sabe que una minera deja importante recursos. Pero los sectores más alejados y pobres no generan recursos, por lo tanto el Estado no se preocupa.

Es por esto que no soy optimista, tal vez estamos en trincheras opuestas. En andacollo, de un censo a otro emigró el 57% de la población rural, para nosotros es un problema. Aquí vemos una despreocupación del Estado, estas leyes tal como están planteadas, no nos resuelven problemas a nosotros. Cuando nosotros queremos participar de una EIA, no tenemos los recursos para contrarrestar un informe de una minera. El poder trabajar con las

poblaciones campesinas es muy difícil, nosotros no tenemos sueldos, es cierto que nos pagan algunos viajes, que nos ha ayudado bastante, pero aún así no hay recursos. Desgraciadamente este tema es un problema a nivel nacional.”

Posteriormente se realizó un coffe break.

- Finalmente, la última exposición fue la presentada por el Dr. Jorge Oyarzún, Investigador del Proyecto y Académico de la Universidad de La Serena e Investigador CEAZA, titulada “Planes de cierre y pasivos ambientales de faenas mineras”, en la cual se presentó una visión panorámica de los planes de cierres mineros. Puntualmente se trataron temas como la diferencia que existe entre un cierre planificado y otro que no, haciendo incapié en los puntos importantes de revisión al comienzo de un proyecto minero, el ciclo de vida de una faena minera, los objetivos específicos de un plan de cierre minero, revisión de algunos aspectos importantes en los planes de cierre como hidrológicos superficiales y subterráneos, socioeconómicos, legales y normativos y, de financiamiento y garantías que estos ofrecen, así como también se tocaron puntos tales como seguimiento y control de los planes de cierre, reutilización de sitios e instalaciones y pasivos mineros abandonados.

Al momento de los comentarios y consultas se registraron las siguientes.

→ Vicente Tisla, Ingeniero Agrónomo Junta de Vigilancia Río Illapel: “Es difícil hacer una relación de algunas cosas, entender la realidad de lo que estamos viviendo, esto a raíz de que recordaba la carta pública de la semana pasada del decano de la facultad de química de la Universidad de Chile, donde dice que llevaban cuatro años postulando a un proyecto INNOVA CORFO para formar un laboratorio que detecte dioxinas, y los dos proyectos fueron negados, acá se ve exactamente lo mismo cuando vemos un centro de salud al lado de un relave abandonado”

→ Respuesta Dr. Jorge Oyarzun: “Tiene mucha razón, es tan complejo postular a estos proyectos, porque cuando los analizan no utilizan el sentido común, el sistema es puramente burocrático, piden demasiados papeles para poder

postular y hay cosas que no se pueden valorar en este minuto, sino que van a generar un valor a futuro.”

→ Vicente Tisla: “Y esto rebota en que tenemos grandes tranques relaves en Chile, que no tienen normativa, y acá en la región el 50% de los tranques están abandonados y no sabemos que va a pasar.”

→ Respuesta Dr. Jorge Oyarzun: “Nosotros proponemos que se analice tranque por tranque cuales son los que generan riesgo y los que no, olvidémonos de los que no generan un riesgo y concentrémonos en estudiar los que pueden ser un problema”

→ Mauricio Gómez, Gerente General de la Corporación de Empresas Mineras de la Región de Coquimbo, CORMINCO: “Hay algunos temas que son un poco distintos de cómo usted los plantea, ya que la accesibilidad que se puede tener de algunos fondos estatales entre otras cosas dependen de quién los presente y la velocidad con que se trabajen. Nosotros estábamos presentando un proyecto para regar tranques de relave con vinazas que formaran una capa que impidiera la erosión eólica, se hizo un gran trabajo junto con la Universidad, pero no alcanzamos a presentar a tiempo el proyecto, nos faltaron 3 días para terminarlo dentro de los plazos. Igual lo vamos a presentar.”

→ Comentario Dr. Jorge Oyarzun: “El problema de ese proyecto fue el papeleo, ya que la parte básica se desarrolló en 3 días, el resto era solo llenar formularios que retrasaron todo el trabajo ya que no tenían la información necesaria para completarlos.”

→ Mauricio Gómez: “Hay cosas que se deben ir mejorando, la CORFO es una institución que sirve, aunque podría ayudar mucho más.

Usted dio como ejemplo que en Canadá había una mancomunidad entre las empresas mineras, las universidades y los organismos públicos. Nosotros tenemos esta linda experiencia que nos plantea un desafío, en esta misma universidad las ocho compañías mineras que represento, tenemos una oficina en el primer piso de este edificio y tenemos contacto directo con don Jorge y otros académicos que he visto aquí y se han planteado posiciones de que sean los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil Ambiental los que trabajaran con las mineras para que comiencen a implementar los sistemas de la ISO

14000, ya que los estudiantes la manejan en aspectos macro, al menos así se ha planteado en frente de las autoridades, donde se identifican los aspectos ambientales, se jerarquizan y gestionan. Este es un tema que a medida que vamos solidificando esta unión entre la universidad, las empresas mineras y aparatos del estado como SERCOTEC, CORFO o FOSIS le pediremos a la Universidad que el apoyo de los estudiantes sea mas directo.

En esta misma línea quería decir que recién hablaba con un dirigente de Andacollo, Patricio Hevia, y le pedía que fuera riguroso con las palabras que ocupaba, ya que, reclamaba mucho y me parece que con poca fundamentación, quería señalarle que nosotros estamos preparando una página web de la CORMINCO donde hay un espacio para que la gente pueda hacer todas las críticas con argumentaciones y esperamos poder responder lo antes posible, así que estaremos pidiendo a la universidad que nos apoye para ser lo mas transparente posible, porque nosotros al igual que don Jorge esperamos que la minería sea sustentable.”

Con esto finalizó el taller.